

LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2009 EN EL PAÍS VASCO

*Francesc Pallarés
Jordi Muñoz*

Con casi 3 meses de anticipación, el 2 de Enero de 2009 el *Lehendakari* Ibarretxe disolvió el Parlamento y convocó elecciones para el 1 de Marzo. Las elecciones vascas coincidirán así, por primera vez, con otros comicios autonómicos, los gallegos, también a su vez avanzados y cuya fecha había sido anunciada por el Presidente de la Xunta el 18 de diciembre.

La decisión sin precedentes de Ibarretxe/PNV parece dirigida a intentar que algunos elementos del *tempo* electoral jueguen más a su favor o menos a favor de sus adversarios. Así, avanzar la fecha de las elecciones significa menos tiempo para la reorganización electoral de EA, que ahora se presenta por separado. Por otro lado la simultaneidad de las campañas vasca y gallega obligan a PP y PSOE a dividir su esfuerzo electoral; y a su vez limita la presión sobre la campaña vasca derivada de una concentración exclusiva en las elecciones vascas por parte de los medios de comunicación de ámbito estatal cuya influencia el PNV percibe como contraria a su continuidad.

El marco político

Las elecciones vascas y las simultáneas gallegas son los primeros procesos electorales que se celebran en España después de la nueva victoria del PSOE y Zapatero en las generales de marzo 2008. Llegaban en un marco socio-económico marcado por los efectos de la crisis económica de ámbito internacional que empieza a golpear con fuerza a España. Las elecciones vascas aparecían así como un primer indicador de la evolución de los apoyos al Gobierno central.

La crisis

También en el País Vasco se manifiestan los efectos de la crisis con una continuada sucesión de empresas iniciando expedientes de regulación de empleo. El empleo y la situación económica se han situado en el primer lugar de las preocupaciones ciudadanas y las elecciones vascas, así como las simultáneas gallegas, son las primeras en que podrá observarse si se manifiestan los hipotéticos efectos de la crisis sobre la participación electoral y la orientación del voto. En este marco los diversos partidos han hecho de sus planteamientos frente a la crisis un eje fundamental de sus programas.

Además de la crisis económica, otros temas a lo largo de la legislatura han

contribuido a configurar el marco político en el que se ha desarrollado el proceso electoral:

El juicio al Lehendakari y otros dirigentes políticos. Después de un largo proceso penal de casi tres años la campaña fue el escenario final para el juicio contra el lehendakari Ibarretxe, el Secretario General del PSE-EE, Patxi López y el también dirigente socialista Rodolfo Ares, así como contra Arnaldo Otegi y otros dirigentes de Batasuna. El proceso se había iniciado a raíz de la querrela interpuesta por el Foro Ermua en 2006 por las reuniones que mantuvieron tanto Ibarretxe como López y Ares, con dirigentes de Batasuna. En el caso de Ibarretxe, López y Ares, la acusación es de colaboración necesaria con Batasuna –por haberse entrevistado con quienes fueron sus dirigentes– para la comisión por parte de esta organización del delito de desobediencia a la suspensión de sus actividades.

El proceso de la Consulta Popular. Siguiendo la «hoja de ruta» del Lehendakari Ibarretxe, en junio 2008 el Parlamento Vasco aprobó la Ley para la convocatoria y regulación de una Consulta Popular para recabar la opinión ciudadana en la Comunidad Autónoma del País Vasco sobre la apertura de un proceso de negociación para alcanzar la paz y la normalización política. Ante ella, como ya había anunciado, el Gobierno central presentó recurso de inconstitucionalidad que fue estimado por el TC, quedando así anulada la Ley vasca.

Ante el desgaste que había supuesto el planteamiento de la consulta como objetivo y su nula capacidad para generar apoyos fuera del propio PNV, la sentencia marcó un punto de inflexión hacia la progresiva marginación de este tema en la estrategia del PNV.

La ausencia de candidatura del independentismo radical. El TS (8-02-09) y posteriormente el TC anularon las listas electorales de la agrupación Democracia 3 millones (D3M) y del Partido Askatasuna al considerar que ambas formaciones tienen vinculaciones con ETA. De esta manera las elecciones de 2009 serían las primeras elecciones vascas sin candidaturas del independentismo radical con vinculaciones a ETA.

Antes y después de la decisión este tema ha tenido importante protagonismo en el debate político. Por una parte debido a la existencia de un sector de la sociedad vasca que se sitúa en el mundo del nacionalismo radical, así como a discrepancias entre los partidos democráticos sobre si esta es la mejor manera de incentivar al nacionalismo radical a romper sus vínculos con ETA. Por otra parte, debido a la repercusión de esta ausencia en la aritmética parlamentaria. Los escaños del nacionalismo radical vinculado a ETA han sido decisivos desde que se rompió el acuerdo entre PNV y PSE. Todo el sistema ha estado condicionado por dichos escaños, como se comprobó en la aprobación de los dos planes presentados por el Lehendakari Juan José Ibarretxe. Con la no presencia de diputados abertzales puede ocurrir que el nacionalismo deje de tener mayoría parlamentaria absoluta.

El terrorismo. La actividad terrorista de ETA continúa siendo un factor condicionante de la política vasca. El «alto el fuego permanente», o «tregua», de ETA en 2006 abrió una puerta de esperanza y facilitó una descompresión de la situación política vasca en la que se rehicieron algunos puentes entre partidos, con la excepción del PP. Sin embargo el intento de diálogo del Gobierno del Estado con

la organización terrorista para explorar las posibilidades de una salida hacia la paz finalizó abruptamente el 30 de diciembre de 2006 con la bomba explotada en el aparcamiento del aeropuerto de Barajas en el que murieron 2 personas. Ello creó una fuerte desmoralización en la sociedad y supuso un fuerte desgaste para el Gobierno central así como de las fuerzas políticas que habían apoyado el proceso (todas excepto el PP). Probablemente era un camino que debía intentarse aunque solo fuera para explorarlo y por consiguiente la ruptura de la tregua significaba cerrar definitivamente este tipo de vía cara al futuro. Y ello no sólo tenía efectos desde el punto de vista de política contra el terrorismo, sino que tenía importantes consecuencias para la vida política vasca y, en especial, para las perspectivas de futuro del independentismo radical.

La ruptura de la tregua por parte de ETA no significó sin embargo una vuelta a la situación de encastillamiento y enfrentamiento entre las fuerzas políticas. Los puentes tendidos entre PSOE y PNV se mantuvieron en el marco de la política del PSOE desde el Gobierno central así como de la pérdida de peso de las orientaciones frentistas tanto en el PSE como en el PNV. Los acuerdos entre socialistas y el PNV para la aprobación de los presupuestos en Vitoria y en Madrid fueron un buen ejemplo de ello.

Posteriormente ETA ha cometido otros 6 asesinatos además de atentados contra los medios de comunicación públicos del País Vasco y su campaña contra el tren de alta velocidad, contaminando con la violencia la reivindicación pacífica de grupos ecologistas. Continúa sin embargo el rosario de detenciones de dirigentes de ETA que parece cada vez más debilitada en sus estructuras de clandestinidad.

Las fuerzas políticas y la campaña

Ante la campaña la elección está planteada bajo el signo de la incertidumbre dados los desacuerdos en el seno del tripartito ante la nueva situación. Junto al avance socialista en las locales de 2007 y las generales de 2008 y la ausencia de candidatura radical se abre la puerta a la posibilidad de que por primera vez el PNV quede fuera del Gobierno de Euskadi. Las elecciones se presentan así abiertas a la alternancia como no lo han estado desde 1986, cuando la escisión del PNV. En este marco lo que se jugará en la campaña será la alternancia, el cambio en el poder autonómico, o la continuidad.

Partido Nacionalista Vasco/Eusko Alkartasuna

Encabezando la lista de Álava el Lehendakari saliente Juan José Ibarretxe se presenta por cuarta vez como candidato por el PNV para optar a la reelección. En esta ocasión sin la alianza con EA de 2001 y 2005.

En el PNV el planteamiento soberanista sobre estrategia de frente nacionalista impulsada por Ibarretxe había ido perdiendo apoyos. La elección de Josu Jon Imaz como Presidente *Euzkadi Buru Batzar* en 2004 fue una primera demostración, si bien finalmente Imaz tuvo que abandonar en 2007 ante el riesgo de una

grave división interna. Pero ello no supuso la recuperación de la dirección del partido por parte de los sectores más soberanistas. El nuevo Presidente, Urkullu ha dado un perfil menos marcado a su actuación y intentando suavizar tensiones, pero manteniendo los grandes ejes de la línea de Imaz: abandono del frentismo y política de acuerdos más flexibles y de ruptura clara con el independentismo radical si no se desvincula de ETA. La erosión de apoyos electorales y la pérdida de la *lehendakaritzza* debilitan la estrategia de frente soberanista que tenía en Ibarretxe su cara más visible, favoreciendo una política que permita tender puentes con los socialistas. Ello supone un alejamiento entre PNV y EA pues ésta prefiere continuar con la política de tender puentes al independentismo radical para incentivar su reorientación hacia la política democrática y en todo caso en la expectativa de capitalizar apoyos electorales de este sector.

En este marco el amplio triunfo socialista en las generales de 2008 y el fallido intento de la consulta de Ibarretxe han conllevado cambios en la estrategia electoral del PNV que aparta el discurso soberanista de Ibarretxe mientras sitúa en primer plano la buena gestión económica y vincula más autogobierno y más decisión aquí «para vivir mejor». De todas maneras este cambio apenas ha afectado a la popularidad de Ibarretxe, que sigue siendo el candidato más valorado.

La campaña del PNV mantiene su línea de presentarse como el mejor defensor de los intereses del País Vasco. Defiende su gestión al frente del Gobierno vasco y plantea la necesidad de continuar la vía de progreso seguida hasta ahora. Para ello su propuesta electoral se articula alrededor de 4 grandes ejes: la innovación como motor del crecimiento y del empleo y principal estrategia para la salida de la crisis; la igualdad y la reducción de las desigualdades sociales como factor de equilibrio social; la identidad como base de proyección de Euskadi hacia el mundo; así como el impulso de una cultura política basada en el respeto a los derechos humanos y a la participación ciudadana.

Acompañan a Ibarretxe como cabezas de lista en las candidaturas del PNV Jon Eguibar, diputado portavoz del PNV en el Parlamento vasco, en Guipúzcoa e Izaskun Bilbao, presidenta del Parlamento Vasco, en Vizcaya.

Partido Socialista Obrero Español

La elección de Patxi López como Secretario General del PSOE en 2002 supuso la apuesta por un cambio en la orientación política de los socialistas en el País Vasco apostando por una política de integración entre nacionalistas y no nacionalistas y rechazando la política de confrontación de la etapa anterior. Desde 1998 a 2001 el PSOE había hecho de su vinculación estatal y un creciente discurso antinacionalista vasco sus mecanismos de ataque/defensa frente al giro «soberanista» del PNV, al que alimentaba y del que se alimentaba en una estrategia de configuración y enfrentamiento de bloques (nacionalistas vs. constitucionalistas) que había liderado Redondo Terreros. El fracaso de esta estrategia se expresó en las victorias electorales del PNV. Sin embargo la mejora de resultados del PSOE en las autonómicas de 2005 dan nuevo impulso a esta política.

El cambio liderado por Patxi López intenta resituar el PSOE en la política vasca para que sea de nuevo referente político central y así recuperar electorado

perdido en diversas direcciones (PP, PNV, EB, abstención). Los buenos resultados de las municipales 2007 y generales 2008 avalan esta orientación.

En este marco y criticando la «deriva soberanista» de Ibarretxe y el callejón sin salida en que sitúa la política en Euskadi, su campaña electoral hace del «cambio» el principal reclamo para su candidatura y punto de partida de su planteamiento de futuro, pero sin decantarse por ningún tipo de pacto post-electoral.

En sus candidaturas, además de Patxi López encabezando la lista por Vizcaya, Iñaki Arriola encabeza la de Guipúzcoa mientras la de Álava la encabeza Txarli Prieto, Secretario General del Partido en Álava.

Partido Popular

En el marco de las derrotas de 2005 y las generales de 2008, también el PP vasco se enfrenta a una renovación que no se produce sin traumas, y personificado en el abandono de María San Gil, ex presidenta del PP vasco y candidata a Lehendakari en 2005. San Gil había sido el símbolo de la estrategia del PP en la pasada legislatura haciendo de la lucha antiterrorista su principal argumento con un discurso radicalmente antinacionalista y buscando cualquier argumento para ejemplificar la rendición del PSOE ante el terrorismo.

Rajoy no ocultó su intención de variar ese discurso y San Gil le acusó de alejar al PP de los «principios» que ella representaba, renunciando finalmente a su condición de parlamentaria vasca en septiembre 2009 como culminación de su desencuentro. Desde entonces Antonio Basagoiti, en línea con Rajoy, pasa a encabezar la nueva dirección como Presidente del PP vasco. La actual dirección del PP había mostrado su incomodidad tanto con San Gil como con Jaime Mayor, mientras Gallardón viajó dos veces al País Vasco durante la campaña para apoyar al PP.

Las listas del PP para el 1-M están encabezadas por Antonio Basagoiti en Vizcaya, Arantza Quiroga, vicesecretaria general del PP vasco en Guipúzcoa e Iñaki Oyarzabal, diputado al Parlamento vasco y Secretario General del PP del País Vasco, en Álava. La composición de las candidaturas se enmarca claramente en el nuevo proyecto del PP del País Vasco que, quiere: «estar más cerca de los ciudadanos» y pretender ser un partido «por el diálogo y por una Euskadi en la que quepamos todos». De esta manera busca representar no sólo el espacio que han ocupado hasta ahora, sino también «acercarse a otras personas que en otras elecciones confiaron en el PSOE o en el PNV. Su aspiración es conseguir una mejora electoral y quedar en posición para presionar a los socialistas de vencer.

El PP refuerza especialmente su campaña en Álava. En 2005 consiguió en este territorio 7 de los 15 escaños que obtuvo en total y resulta clave para las expectativas de Basagoiti en estas elecciones. Para ello sus argumentos se centran en la defensa de Álava y las quejas por su «discriminación» frente a los otros dos territorios, planteamiento que ha mostrado su rentabilidad electoral a lo largo de los años y que ya fue el reclamo principal de Unidad Alavesa.

Eusko Alkartasuna (EA)

Evidenciando las causas de la ruptura de la candidatura conjunta con el PNV, EA profundiza en la estrategia frentista y plantea como principal instrumento estratégico la conformación de un polo soberanista para avanzar hacia la «consecución de un nuevo marco jurídico político para el pueblo vasco a través del ejercicio del derecho a decidir». Con este instrumento se plantean como objetivo la pacificación y normalización de *Euskal Herria* mediante el diálogo sin exclusiones.

A nivel social y económico, la consecución de un gran pacto social para reforzar el Estado del Bienestar, el impulso de la innovación, la calidad y el emprendizaje en la economía, así como el compromiso por el desarrollo sostenible, son los grandes ejes del planteamiento de EA para la prosperidad de *Euskal Herria*.

Presenta como candidato a Lehendakari a Unai Ziarreta, Diputado vasco y Presidente del Partido, encabezando la lista por Vizcaya. Jesus Mari Larrazábal, Cate-drático de Filosofía en la UPV, encabeza la lista por Guipúzcoa mientras Rafael Larrena, Secretario de Política Institucional del partido, encabeza la de Álava.

Ezker Batua-Izquierda Unida

Socio menor de la coalición de Gobierno, EB se ha encontrado dentro de la estrategia soberanista a pesar de su declarada intención de ser un contrapeso a las tendencias frentistas. Ello ha desdibujado su perfil a pesar de la reconocida buena gestión desarrollada en la Consejería de Vivienda y Asuntos sociales.

Cara las elecciones su campaña se articula alrededor de su propuesta por una Euskadi verde y sostenible. En este marco, frente a la crisis propone un cambio de modelo productivo basado en la investigación, la economía social y la economía solidaria del Tercer sector, junto al desarrollo de una política medioambiental que preserve el entorno para futuras generaciones. La consolidación y extensión de los derechos sociales (vivienda, sanidad, servicios sociales, inclusión, etc.) y el reconocimiento de la diversidad y la igualdad configuran un segundo eje de sus propuestas. El final de la violencia y la normalización de la vida democrática en Euskadi es el tercer gran eje de su propuesta, exigiendo a ETA su desaparición y reclamando al nacionalismo radical una apuesta definitiva y exclusiva por vías políticas y democráticas apoyando en este arco la reivindicación de la consulta popular y el derecho a decidir.

Presenta de nuevo como principal candidato a Javier Madrazo, consejero de Vivienda y Asuntos sociales en el gobierno tripartito, al que acompañan Mikel Arana como cabeza de lista por Guipúzcoa y José Miguel Fernández por Álava.

Aralar

La organización independentista y de izquierdas se presenta por segunda vez a las elecciones vascas y su planteamiento va dirigido a consolidar la imagen de su oferta política y electoral en el panorama político vasco.

En esta dirección marca distancias con el independentismo radical vinculado a ETA a partir del rechazo explícito a la violencia y enfatiza la exclusividad de la utilización de las vías políticas y democráticas. Critica sin embargo la anulación de las candidaturas de D3M y Askasuna por considerar que no contribuyen a la normalización democrática de Euskadi.

Critica al PNV por su falta de políticas sociales y como medida para crear empleo frente a la crisis, plantea políticas orientadas al ámbito social (sanidad, educación, servicios sociales, cultura, ocio o medio ambiente). Para ello plantea la necesidad de que el Parlamento Vasco disponga de mayor capacidad en política fiscal actualmente dividida en manos de las Diputaciones forales.

Se desmarcan a su vez de los socialistas en clave nacional vasca y critican la oposición del PSE al derecho a decidir. Aralar explicita claramente que no apoyará un Gobierno que no asuma el derecho de decisión y que no quiera realizar acuerdos sobre este tema. En esta dirección reivindican un marco normativo para Navarra y otro para el País Vasco en que se reconozca el derecho de decisión.

El respeto a los derechos humanos, la igualdad en la diversidad, el derecho a una vivienda digna y una política para la conservación del medio ambiente constituyen otros aspectos recurrentes en la campaña de Aralar.

Presenta por segunda vez a Aintzane Ezenarro, Diputada al Parlamento vasco y Concejala en Guetaria, como principal candidata encabezando la lista de Guipúzcoa, mientras a Mikel Basabe encabeza la lista por Álava y Dani Maeztu la de Vizcaya.

Una campaña vasca

Los datos de las encuestas antes y durante la campaña indican la dificultad de la repetición del tripartito, incluso incluyendo a Aralar. Pero el equilibrio es muy ajustado y de las encuestas se desprende una abierta igualdad que complica cualquier pronóstico.

Llegan polarizadas al máximo y agitadas por la histórica ausencia de la izquierda abertzale, pero, sobre todo, rodeadas de cierto apasionamiento, lo cual no deja de alentar distintas combinaciones en los futuros pactos de Gobierno.

A pesar del equilibrio, de la alternativa «cambio o continuidad» y los mensajes que recalcan el carácter trascendental de la elección, a pesar de la polémica alrededor de la anulación de las candidaturas del independentismo radical, la campaña ha tenido un tono comedido en contraste con las anteriores campañas, la de 2005 y, sobre todo, la de 2001. Esta tónica debe situarse en el marco de la reorientación de la política de los principales partidos, especialmente los que más se juegan –PNV y PSOE– no interesados en la creación de un clima de enfrentamiento. No se han producido así insultos o descalificaciones personales, que dificulten o impidan el entendimiento entre los partidos en el Parlamento de acuerdo con los resultados que arrojen las urnas. Probablemente la incertidumbre sobre la correlación de fuerzas parlamentarias y las posibilidades de formar Gobierno frenen también estrategias de tensión.

Por otra parte se trata de unas elecciones en las que el componente estatal es mucho menor que en anteriores elecciones. En la situación política que se ha ido definiendo, las elecciones vascas no son ahora el escenario de una pugna PSOE-PP de alcance estatal, reduciéndose así el ruido mediático que la acompaña, especialmente desde medios de ámbito estatal.

En total 14 formaciones políticas van a competir por el voto de algo más de 1,7 millones de ciudadanos censados (de los cuales 43.660 viven en el extranjero).

Los resultados

El PNV, esta vez sin EA, vuelve a ser el partido más votado en las elecciones autonómicas vascas, con un 34,8% del voto y 30 escaños. A pesar de ello, la configuración del Parlamento vasco tras los comicios abre la puerta a la conformación por primera vez de un Gobierno sin la presencia del partido nacionalista. El PSE-PSOE (27,69%, 25 diputados) experimenta un avance muy sustancial y, a pesar de encontrarse a 7 puntos de distancia del PNV, se erige como gran beneficiario de estas elecciones. Su notable avance en porcentaje de votos y en escaños le valdrá por primera vez la *lehendakaritza*. El PP (12,7%), por su parte, prosigue su tendencia a la baja desde su máximo histórico de 2001 y pierde dos diputados quedándose en 13. Eusko Alkartasuna (3,3%) recoge un revés en su apuesta por concurrir en solitario, y se queda con un solo diputado en el Parlamento, igual que EB (3,17). Aralar aparece como la fuerza emergente en el panorama electoral vasco, superando el 5% del voto y pasando de uno a cuatro diputados.

En general la correlación básica de fuerzas en el electorado vasco sufre alteraciones pequeñas pero significativas. De todos modos, al tratarse de las primeras elecciones al Parlamento Vasco sin la presencia de la izquierda abertzale en una lista legal, se liberan una serie de escaños que permiten que la reconfiguración de fuerzas en el nivel institucional sea más marcada.

La participación

La participación (64,7%) ha retrocedido algo más de tres puntos respecto a las anteriores elecciones autonómicas (2005), cuando ya había experimentado un retroceso importante respecto a 2001. A pesar de ello, visto en perspectiva histórica, no se trata de un nivel extremadamente bajo. En las elecciones autonómicas se han registrado históricamente cifras inferiores de participación en diversas ocasiones (1980, 1990, 1994).

Por provincias, los niveles de participación presentan mayores diferencias de los que es habitual en comicios autonómicos donde los niveles de participación en los tres territorios presentan muy escasas diferencias. Guipúzcoa presenta el nivel más bajo de participación (61,7%) mientras en Álava es del 65,1% y en Vizcaya del 66,3%. Esta diferencia deriva de la desigual evolución de la participación por territorios: ha habido un fuerte descenso de la participación en Guipúzcoa (-6, paralelamente a los mayores incrementos en el voto nulo), más moderado en Álava (-4) y muy suave en Vizcaya (-1,5).

La orientación del voto

El PNV recoge 399.600 votos, 68.400 menos de los que consiguió en coalición con Eusko Alkartasuna en 2005, lo que implica un retroceso de poco más de 3,4 puntos. Hay que tener en cuenta sin embargo los 38.000 votos obtenidos por EA en solitario, lo que significa que en conjunto las pérdidas de PNV y EA son moderadas, unos 30.000 votos. En definitiva, se trata de un resultado que muestra un elevado grado de estabilidad en los apoyos obtenidos por el nacionalismo moderado. Por provincias, el PNV mantiene Vizcaya como su plaza fuerte (38,24%) y Álava (28,34%) como su punto débil. De todos modos, las pérdidas del PNV respecto a la coalición PNV-EA han sido especialmente acusadas en Guipúzcoa, territorio donde EA tiene una mayor implantación. Si sumamos los resultados de ambos partidos, las pérdidas oscilan entre el 0,43 de Vizcaya y el 1,86 de Guipúzcoa, precisamente el territorio donde Aralar ha crecido más, como veremos.

A distancia, con 318.112 votos, se sitúa el PSE-EE que se consolida en su tradicional segunda posición. El PSOE es el partido que registra un mayor avance en apoyos, de más de cinco puntos (que se suman a los cinco puntos ya recuperados en 2005). Se trata de una formación con implantación relativamente homogénea en los tres territorios históricos, oscilando entre el 26% de Guipúzcoa y el 29,4% de Álava. El avance es así mismo, homogéneo aunque varía entre los 4 puntos recuperados en Álava y los más de 6 de Guipúzcoa. El hecho de haber obtenido avances más significativos precisamente en los territorios donde tenía tradicionalmente menor penetración hace que en esta ocasión la implantación del PSE sea homogénea en todo el territorio de la Comunidad Autónoma Vasca.

El PP sigue su tendencia descendente y pierde casi 65.000 votos, lo que le vale un retroceso de 4,5 puntos, casi simétrico al avance del PSOE. A diferencia de la formación anterior, el PP sí es una formación con implantación profundamente desigual entre territorios, y varía entre el 20% de apoyos en Álava y el 9% de Guipúzcoa. Las pérdidas respecto a 2005 sí son homogéneas, siendo algo más acusadas en Álava (-5,77) que en Vizcaya y Guipúzcoa (-4,45 y -4,15, respectivamente).

A pesar de su presencia en el ejecutivo Ezker Batua (EB/IU), retrocede algo más de dos puntos, quedándose ligeramente por encima del 3% en las tres circunscripciones electorales vascas. Se trata, este sí, de un retroceso territorialmente homogéneo.

Aralar es la formación que proporcionalmente más crece en estas elecciones, pasando del 2,3% de 2005 al 5,4% de 2009. Se trata de una formación que tiene Guipúzcoa como plaza fuerte (8,8%) y Vizcaya como punto débil (3,9). Sus avances en esta ocasión han estado concentrados también en Guipúzcoa, donde han crecido casi cinco puntos.

Finalmente, UPyD emerge como fuerza parlamentaria en la CAV, gracias al 3,17% del voto cosechado en Álava, muy por encima del 1,5 de Guipúzcoa y el 1,7 de Vizcaya.

Mención aparte merece el voto nulo. Ante la ilegalización de sus expresiones políticas, la izquierda abertzale ligada a Batasuna hace un llamamiento al voto nulo. Se recogieron 100.939 votos nulos, 96.904 más que en 2005. Esto representa un 8,79% del voto emitido, 3,6 puntos por debajo del resultado cosechado por EHAK en 2005. El voto nulo oscila entre el 13,5% de Guipúzcoa, donde tradicionalmente las formaciones afines a Batasuna han cosechado sus mejores resultados,

COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA:
RESULTADOS ELECCIONES AUTONÓMICAS 2005

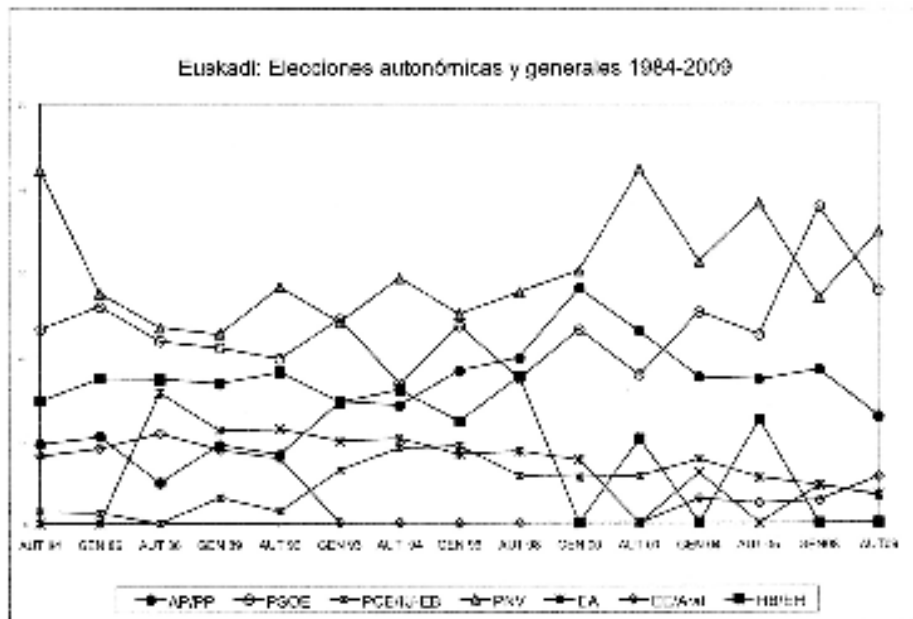
| | Resultados 2009 | Diferencia Aut.09-Aut. 05 | Diferencia Aut. 09- Gen. 08 | Diputados 2009 (dif. Aut.09-Aut.05) |
|---------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------|--|
| Participación | 64,7% | -3,3 | 0,7 | |
| | | % s/votantes | | Diputados |
| PNV* | 34,8 | -3,5 | 7,9 | 30 (+1) |
| PSOE | 27,7 | 5,3 | -10,1 | 25 (+7) |
| PP | 12,7 | -4,5 | -5,6 | 13 (-2) |
| ARALAR | 5,4 | 3,1 | 2,8 | 4 (+3) |
| EA** | 3,3 | 3,3 | -1,1 | 1 (+1) |
| EB/IU | 3,2 | -2,1 | -1,2 | 1 (-2) |
| UPD | 1,9 | 1,9 | 1,0 | 1 (+1) |
| EHA*** | - | -12,3 | - | 0 (-9) |

*En 2005 se presentó en coalición con EA

**En 2005 se presentó en coalición con el PNV

***No concurre por estar ilegalizado

y el 5,6 de Álava. Aunque sea difícil establecer comparaciones directas, parecería que la ilegalización ha conseguido una merma limitada en los apoyos políticos cosechados por este segmento político, que históricamente se ha caracterizado por una fuerte fidelidad del electorado.



Se trata pues de unos movimientos de voto limitados que no alteran significativamente las pautas tradicionales de voto en los diferentes territorios históricos de la CAV. Quizás el cambio más significativo se encuentre en Álava, donde el PP retrocede casi 6 puntos y se descuelga de PNV y PSOE, que quedan como fuerzas principales del panorama de esta provincia. Hay que destacar, además, que por primera vez desde 1986 el PSE supera al PNV en Álava y se sitúa como primera fuerza en unas elecciones autonómicas.

En Guipúzcoa, por su parte, se impone el PNV (31,5%), seguido del PSOE a distancia (26,11). Más atrás encontramos al PP con el 9% y Aralar con el 8,8%. Destaca el 13% de voto nulo y el 4,47 de EA, que es aquí donde tiene tradicionalmente más implantación.

Finalmente, Vizcaya es la provincia en que el dominio del PNV es mayor, acercándose a la línea del 40%. El PSOE se sitúa 10 puntos por debajo y el PSE se queda en el 12,95%. Las otras formaciones nacionalistas (EA, Aralar) tienen menor peso en Vizcaya.

Las variaciones en los apoyos electorales han seguido las pautas indicadas en la Tabla de transferencias de voto entre 2005 y 2009. La progresiva centralidad que ha ido conquistando el PSOE en la política vasca se manifiesta en el origen de su avance electoral, consiguiendo captar votantes tanto del PNV como del PP y de EB/IU. Las pérdidas del PNV se distribuyen en pequeños sectores entre PSE, EA y Aralar. Por su parte el PP muestra una ligera fuga de votos hacia el PSOE. Por su parte la falta de clara definición de EB/IU le supone una pérdida de votos hacia el PSOE, principalmente pero también hacia Aralar. Los votos de EHAK tan sólo en un pequeño porcentaje han pasado a Aralar, mientras que la gran mayoría (80%) han ido a engrosar el voto nulo declarado o la no respuesta (que a tenor de las cifras puede interpretarse como voto nulo no declarado).

VOTO EN AUTONÓMICAS DE 2009
SEGÚN VOTO EN AUTONÓMICAS 2005 (% FILA)

| 2009 | | | | | | | | | |
|------------|------|--------|------|--------|-----|-------|------|------|-------|
| 2005 | PNV | PSE-EE | PP | Aralar | EA | EB/IU | nulo | N.C. | TOTAL |
| PNV EA | 82.2 | 6.2 | 0.1 | 3.2 | 5.3 | 0.6 | 0.4 | 1.8 | 100.0 |
| PSOE EE | 1.1 | 93.2 | . | 0.7 | . | 0.2 | . | 3.0 | 100.0 |
| PP | . | 4.1 | 83.6 | . | . | . | . | 1.9 | 100.0 |
| PCTV/ EHAK | 1.8 | . | 0.9 | 10.4 | 1.9 | . | 12.4 | 67.1 | 100.0 |
| EB/IU | 0.7 | 18.8 | . | 7.2 | . | 64.0 | . | 5.9 | 100.0 |
| Aralar | 4.6 | . | . | 91.5 | . | 1.9 | . | 1.9 | 100.0 |
| No edad | 23.3 | 20.1 | . | 17.1 | 2.5 | 11.7 | 2.5 | 16.9 | 100.0 |
| No votó | 22.0 | 20.8 | 6.1 | 15.5 | . | 2.8 | 2.1 | 25.8 | 100.0 |
| NS/NC | 11.4 | 24.7 | 1.0 | 12.0 | 2.7 | 4.6 | 0.5 | 38.5 | 100.0 |

Fuente: CIS 2795, postelectoral 2009

En conjunto estas variaciones se producen en un marco de buen nivel de estabilidad en los alineamientos electorales, con tasas de fidelidad de voto del 85% o más entre los votantes de los principales partidos entre 2005 y 2009. Tan sólo EB/IU presenta una tasa inferior (64%).

El nivel institucional

Como hemos apuntado, si bien la distribución del voto ha experimentado cambios limitados, la correlación de fuerzas en el seno del Parlamento vasco sí ha cambiado substancialmente como consecuencia de estas elecciones, sobre todo en lo que se refiere a las posibilidades de conformación de mayorías.

De hecho, el cambio es tan substancial que llevará a un cambio en el Gobierno vasco, que pasa a estar presidido por un socialista por primera vez desde el breve período en que Ramón Rubial presidió el Consejo General Vasco (1978-1979).

El PNV, a pesar de su retroceso electoral, se mantiene como el partido con mayor representación en la cámara ganando incluso un escaño con respecto a los 29 que ostentaba junto con EA la anterior legislatura. De hecho, si sumamos el escaño conseguido por EA, la ganancia neta PNV/EA es de dos escaños a pesar de su retroceso electoral.

El PP, por su parte, pierde dos escaños y se queda con 13, manteniéndose como tercera fuerza pero ahora a gran distancia de la segunda.

Como consecuencia de su avance electoral el PSOE es el partido que registra un avance más notable en número de escaños (+7) y pasa de 18 a 25 escaños que significan, con diferencia, su mejor resultado histórico. De esta manera no sólo se consolida como segunda fuerza de la cámara sino que se sitúa a sólo cinco escaños por debajo del PNV y adquiere una posición privilegiada que les valdrá la lehendakaritza.

Entre las formaciones minoritarias, destaca el crecimiento de Aralar, que pasa de 1 a 4 diputados, el retroceso de EB, que se queda con un solo representante en el Parlamento vasco y la irrupción de UpyD que, con un escaño en la circunscripción de Álava aparece por vez primera en el escenario parlamentario vasco.

Estos cambios en la representación y en la correlación de fuerzas parlamentaria se deben no sólo a los cambios en los apoyos electorales sino principalmente a la ausencia de representación del independentismo radical vinculado a ETA que, a diferencia de legislaturas anteriores, no puede contar para la configuración de mayorías y además incrementado el número de escaños a repartir entre las demás fuerzas.

La composición parlamentaria resultante deja a la anterior coalición gobernante (PNV-EA-EB) sin posibilidad de volver a conformar una mayoría estable, ni tan siquiera con la hipotética concurrencia de los 4 diputados de Aralar. Todas las opciones, pues, pasan por el PSE, que se convierte en fuerza imprescindible para la conformación de mayorías atendiendo al contexto de la política vasca. Las opciones que se pueden barajar son, básicamente un Gobierno presidido por el PNV con el apoyo en algún grado del PSE o, alternativamente, la consumación

PARLAMENTO VASCO: DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS 1980-2009

| | 1980 | 1984 | 1986 | 1990 | 1994 | 1998 | 2001 | 2005 | 2009 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|
| AP/PP | 2 | 7 | 2 | 6 | 11 | 16 | 19 | 15 | 13 |
| PNV | 25 | 32 | 17 | 22 | 22 | 21 | 33(*) | 29(*) | 30 |
| EA | - | - | 13 | 9 | 8 | 6 | - | - | 1 |
| PSE | 9 | 19 | 19 | 16 | 12 | 14 | 13 | 18 | 25 |
| EB/IU | 1 | | | | 6 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| HB/B/EH/EHAK | 11 | 11 | 13 | 13 | 11 | 14 | 7 | 9 | - |
| Aralar | | | | | | | | 1 | 4 |
| UA | | | | 3 | 5 | 2 | | - | |
| EE | 6 | 6 | 9 | 6 | | | | - | |
| UCD/CDS | 6 | | 2 | | | | | - | |
| UPyD | | | | | | | | | 1 |
| | 60 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |

de un cambio de Gobierno a partir de una alianza entre las dos formaciones estatales, PP y PSOE.

Finalmente, el PSE-PSOE opta por esta última opción y descarta dar su apoyo a un Lehendakari del PNV, ni siquiera en la hipótesis de una retirada de Juan José Ibarretxe. La mayoría alternativa que se conforma es la formada por el PSOE y el PP. De este acuerdo resulta la elección de la popular Arantza Quiroga como Presidenta de la cámara vasca, mientras que Patxi López es investido Lehendakari con los votos de su propio grupo, el PP y el único diputado de UpyD.

Se trata de un acuerdo que no prevé la incorporación del PP al Gobierno pero que sí fue rubricado en forma de documento programático conjunto. El texto, bajo el título «Bases para el cambio democrático al servicio de la sociedad vasca» y hace especial hincapié por un lado en la política antiterrorista y por otro lado en la revisión de la política lingüística, educativa y cultural llevada a cabo por los anteriores gobiernos.

Bajo estos auspicios, Patxi López conforma un ejecutivo monocolor, sin presencia de consejeros de otras formaciones, y proclama su voluntad de llegar a acuerdos con formaciones diversas dentro de la cámara. Patxi López forma un gobierno con 10 consejeros, sin ninguna *vicelehendakaritza* y con la presencia de cuatro independientes (Bernabé Unda en Industria, Rafael Bengoa en Sanidad y Consumo, Blanca Urgell en Cultura y Carlos Aguirre en economía).

El nivel local y foral

El cambio en el nivel autonómico se basa en una misma tendencia electoral de incremento del PSOE y retroceso de PNV/EA y del PP observado en las elecciones locales y forales de 2007. El hecho más destacado fue la pérdida de la Dipu-

tación General de Álava, hasta entonces en manos del PP, y que en un marco de gran equilibrio vuelve a manos del PNV en minoría (con apoyo de EA y Aralar/IU) ante la falta de acuerdo entre PP y PSOE al no dar su apoyo el PSOE al candidato del PP que cuenta con 1 escaño más. De esta manera, a pesar de su retroceso en la correlación de fuerzas electoral, el PNV está al frente del Gobierno en las 3 Diputaciones Forales si bien excepto en el caso de Vizcaya la correlación de fuerzas en las Diputaciones presenta situaciones de gran equilibrio.

A nivel municipal PNV y PSOE mantuvieron, respectivamente las alcaldías de Bilbao y San Sebastián, mientras que el PSE accede por primera vez a la alcaldía de Vitoria por un muy escaso margen de votos en detrimento del PP. En el conjunto del País Vasco el PNV detenta el 51% de las alcaldías seguido de ANV con el 14%, PSOE 7% y EA 6%, mientras que los candidatos de las agrupaciones independientes ostentan la alcaldía en el 20% de los municipios.

En conjunto, y dada la importancia de las Diputaciones Forales en el sistema político vasco, se configura así una situación de «Gobierno dividido» sobre una base de apoyos precaria. Este reparto y su precariedad desincentivan situaciones de confrontación que no introducirían mejores expectativas para ninguno de los dos partidos. Tanto PSOE como PNV parecen considerar satisfactoria esta situación, al menos por el momento, introduciendo por ello incentivos a la colaboración.

Las elecciones y el proceso político

El fracaso de las estrategias frentistas ha llevado a un cambio muy importante en las orientaciones políticas de PSE, PNV y PP. Debe tenerse en cuenta que PNV y PSOE representa electorados diferenciados en unos aspectos pero coincidentes en otros. Así, después de la tensión separadora derivada de las estrategias frentistas y el cansancio que ha provocado la tensión, se ha abierto otra vez paso una dinámica más consensual, incentivada a su vez por el equilibrio de fuerzas PNV-PSOE. Por otra parte existe una situación de «Gobierno dividido» entre el nivel autonómico (PSOE) y el nivel foral (PNV) que otorga a cada parte recursos para negociar acuerdos. Tomando en consideración la arena estatal, debe tenerse en cuenta también que el Gobierno vasco se sustenta sobre un acuerdo entre dos partidos PP-PSOE que son los principales adversarios en la arena estatal y que por ello introduce elementos de inestabilidad a este acuerdo y plantea la posibilidad de alternativos. Por su parte la falta de mayoría absoluta del Gobierno del PSOE otorga valor a los votos del PNV y define una situación en la que el PSOE obtiene apoyos y al PNV le otorga visibilidad y utilidad como mediador de intereses del País Vasco.

Este conjunto de elementos configuran la base de incentivos para las estrategias de colaboración multinivel entre PSOE y PNV que, en ausencia de acontecimientos imprevisibles, le dotan de estabilidad a medio plazo sin que ello implique descartar desacuerdos en aspectos concretos.

Por su parte la ausencia del Parlamento vasco de un partido vinculado a ETA supone eliminar un obstáculo que distorsionaba el funcionamiento parlamentario normal para la conformación de mayorías/minorías debido al juego de los diputados del nacionalismo radical vinculado a ETA. Sin embargo su ausencia del Parla-

mento no indica su inexistencia en la sociedad tal como muestra el elevado nivel de voto nulo que siguió su consigna. Y que un sector de la sociedad vasca no se encuentra representado en las instituciones es un problema importante para el buen funcionamiento del sistema político, tanto a nivel del País Vasco como de España.

De todas maneras su ausencia de la Cámara supone un debilitamiento en la capacidad y recursos de intervención para el independentismo radical. Ante esta situación una hipótesis sería que la falta de proyección política e ingresos institucionales supondría que la acción política del independentismo radical quedaría mucho más dependiente de ETA. Ciertamente una evolución en este sentido introduciría aún mayor complicación en el ya complejo panorama política vasco. Pero también tiene sentido la hipótesis contraria: que la ausencia del Parlamento, la carencia de visibilidad y recursos, mostraría al independentismo radical la necesidad de la vía institucional, constituyendo un incentivo a favor de su desvinculación de ETA y de su clara y plena inserción en la política democrática para así poder así disponer plenamente de la visibilidad los recursos de intervención que su capacidad de generar apoyo electoral le otorgue.

ELECCIONES AUTONÓMICAS 2009
RESULTADOS A NIVEL DE COMUNIDAD AUTÓNOMA

| Electores | 1.776.059 | | |
|----------------|-----------|----------|-----------|
| Participación | 1.148.697 | 68,00 | |
| | votos | % s/voto | Diputados |
| PNV | 399.600 | 34,79 | 29 |
| PSOE | 318.112 | 27,69 | 18 |
| PP | 146.148 | 12,72 | 15 |
| IU | 36.373 | 3,17 | 3 |
| ARALAR | 62.514 | 5,44 | 1 |
| UPyD | 22.233 | 1,94 | 1 |
| EA | 38.198 | 3,33 | 1 |
| Verdes | 5.643 | 0,49 | |
| Otros | 6.197 | 0,54 | |
| Div. Izquierda | 1.178 | 0,21 | |
| Nulos | 100.939 | 8,79 | |
| Blancos | 11.652 | 1,01 | |

Verdes: Berdeak-LV

Div. Izquierda: Partido Obrero Socialista Internacionalista

Otros: Partido Humanista, Por un Mundo más Justo, EKA-Partido Carlista, Partido Antitaurino y contra el Maltrato Animal (PACMA), Partido Familia y Vida

RESULTADOS POR PROVINCIA

| | Álava | Guipúzcoa | Vizcaya | País Vasco |
|---------------|---------|-----------|---------|------------|
| Electores | 248.231 | 574.984 | 952.844 | 1.776.059 |
| Participación | 65,07 | 61,76 | 66,34 | 64,68 |
| % s/ voto | | | | |
| PNV | 28,34 | 31,57 | 38,24 | 34,79 |
| PSOE | 29,42 | 26,11 | 28,14 | 27,69 |
| PP | 19,93 | 9,05 | 12,95 | 12,72 |
| IU | 3,13 | 3,17 | 3,18 | 3,17 |
| Aralar | 4,09 | 8,80 | 3,90 | 5,44 |
| EA | 3,27 | 4,47 | 2,69 | 3,33 |
| UPyD | 3,71 | 1,50 | 1,73 | 1,94 |
| Nulos | 5,6 | 13,5 | 6,9 | 8,79 |

DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS POR PROVINCIA

| | EAJ-PNV | PSE-EE/PSOE | PP | ARALAR | EB-IU | EA | UPyD |
|------------|---------|-------------|----|--------|-------|----|------|
| Álava | 8 | 9 | 6 | 1 | | | 1 |
| Guipúzcoa | 10 | 8 | 3 | 2 | 1 | 1 | |
| Vizcaya | 12 | 8 | 4 | 1 | | | |
| País Vasco | 30 | 25 | 13 | 4 | 1 | 1 | 1 |

Fuente: Gobierno Vasco (<http://www9.euskadi.net>), según resultados proclamados por las Juntas Electorales

LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2009 EN GALICIA

*Francesc Pallarés
Ignacio Lago*

Las octavas elecciones autonómicas gallegas se celebraron el 1 de marzo de 2009 después que el Presidente Touriño disolviera el Parlamento Gallego con 3 meses de anticipación. El adelanto electoral estaba en debate público desde el otoño 2008 llegándose a hablar de celebrar elecciones antes de fin de año. El Presidente de la Xunta anunció la fecha de los comicios el 18 de Diciembre después de la aprobación de los presupuestos de la Comunidad para 2009.

El argumento para el adelanto fue separar las elecciones gallegas de las europeas, previstas para principios de Junio, a fin de mantener las elecciones gallegas como proceso propio y poder centrar la atención en el nivel autonómico gallego. Sin embargo no parece ajeno a este adelanto el intento de evitar mayor desgaste ante el desarrollo de la crisis económica.

Posteriormente el *Lehendakari* Ibarretxe convocó también las elecciones vascas para la misma fecha, coincidiendo por primera vez las elecciones gallegas (como las vascas) con otra consulta electoral.

El marco político

Aspectos generales

Las elecciones autonómicas de 2009 en Galicia son las primeras elecciones que se celebran (junto a las simultáneas vascas) después de la victoria socialista en las Elecciones Generales de 2008. La coalición del PSdG y BNG aspira a renovar y ampliar su mayoría para gobernar y el PP aspira a recuperarla después de haberla perdido en 2005. La diferencia entre ambas partes es mínima, de sólo 1 escaño.

Pero en este caso para el PSdG un año es mucho tiempo para mantener la ola favorable al vencedor que durante el periodo inmediato normalmente se deriva de una victoria electoral en las generales. La crisis económica ha estallado y sus desastrosos efectos, especialmente sobre el empleo, se han ido desarrollando desde finales de verano. Las elecciones del 1 de marzo son en realidad las primeras elecciones en el período de crisis. La incógnita sobre los efectos electorales que puedan derivarse de esta situación supone un nuevo factor de incertidumbre ante el resultado. En este marco los diversos partidos han hecho de sus planteamientos frente a la crisis un eje fundamental de sus programas.

En los meses previos a las elecciones se produce también la aparición y denuncia en los medios de comunicación de los casos de escuchas y seguimientos

en el PP de Madrid, así como temas de corrupción y financiación ilegal en la trama del llamado «caso Gürtel» que implica al tesorero del PP y con ramificaciones en algunas organizaciones del partido en Comunidades Autónomas gobernadas por el PP. Los potenciales efectos electorales de este tema en una Comunidad Autónoma donde el PP ha sido siempre el partido mayoritario constituyen también otro factor de incertidumbre sobre los resultados.

En términos de rendimiento legislativo ha sido una legislatura intensa, una de las más productivas, con más de cincuenta leyes aprobadas, algunas muy importantes y siendo casi la mitad de ellas aprobadas por unanimidad de las tres fuerzas políticas con representación parlamentaria. Sin embargo la reforma estatutaria encalla finalmente ante la falta de consenso en los temas de financiación, lengua y definición identitaria. Entre ellos el tema lingüístico es el que ha generado mayor polémica a nivel social. La política lingüística del Gobierno de coalición dirigida a impulsar el desarrollo de la lengua propia ha sido percibida desde la oposición como limitadora de los derechos individuales de los no *galego*-hablantes, movilizándose partidarios de uno y otro lado. El tema ha estado presente en la pre-campaña y la campaña electorales.

Las fuerzas políticas y la campaña

Salvo en 1989, cuando las elecciones se celebraron tras dos legislaturas de Gobierno de una coalición cuyo socio mayoritario era el PSdG-PSOE, el PP nunca había afrontado unas elecciones autonómicas en Galicia desde la oposición y la izquierda desde el Gobierno. No obstante, la coalición de Gobierno entre el PSdG-PSOE y el BNG en 2005 fue la consecuencia directa de los resultados electorales y duró además toda la legislatura, a diferencia del origen en una moción de censura a mediados de legislatura por parte de la coalición formada por el PSdG-PSOE, Coalición Galega y el Partido Nacionalista Galego en 1987.

En segundo lugar, desde la mayoría parlamentaria absoluta del PP en 1989 hasta su mayoría parlamentaria relativa en 2005, ambos momentos incluidos, Manuel Fraga había sido el candidato a la Xunta y presidente del partido. Por el contrario, el PSdG-PSOE había cambiado tres veces de candidato, de Fernando González Laxe a Emilio Pérez Touriño, pasando por Antolín Sánchez Presedo y Abel Caballero; y el BNG una, de Xosé Manuel Beiras a Anxo Quintana. En 2009 la situación era la inversa. Tanto Touriño y Quintana repiten como candidatos de socialistas y nacionalistas, respectivamente, mientras que Alberto Núñez Feijóo es el nuevo Presidente y candidato *popular*.

Estos aspectos introducen novedad en los planteamientos de campaña de los partidos.

Partido Popular

Desde la oposición y tras la retirada de Fraga, el PP presenta ahora como candidato a Alberto Núñez Feijóo. Después de un complejo proceso interno Núñez Feijóo fue proclamado candidato a la presidencia de la Xunta en el Congreso de

enero de 2006. Con larga experiencia en altos cargos en la Administración pública, a nivel gallego y español, así como también en el Gobierno gallego, es a primera vez que concurre como candidato a la presidencia de la Xunta. Acompañan a Feijóo que encabeza la lista en Pontevedra, Carlos Negreira cabeza de lista en A Coruña, M^a Carmen Pardo en Ourense y Raquel Arias en Lugo.

El PP desarrolla una intensa precampaña y campaña de desgaste del Gobierno. Dirige así contra el Gobierno la responsabilidad de los efectos negativos de la crisis económica denunciando una mala gestión frente a la crisis así como un «despilfarro irresponsable» en el uso de los dineros públicos en momentos de crisis. En este marco acusa al Gobierno bipartito de haber sumido a Galicia en «la decadencia económica y el desconcierto político». En la misma línea critica al bipartito por el que considera incumplimiento del Plan Galicia que el PP aprobó a raíz de la catástrofe del *Prestige*.

Paralelamente, el PP reivindica la transferencia a Galicia de la titularidad de la Autopista del Atlántico (AP-9). También en la dirección de potenciar las comunicaciones de Galicia como necesidad para su desarrollo, en un cambio respecto a planteamientos anteriores, reivindica también la gestión de los tres aeropuertos, en coordinación con el Estado. Igualmente señala como objetivo de Gobierno que el 80% de la población quede a menos de 10 minutos de distancia de una vía de alta capacidad.

La organización central del PP participó intensamente en la campaña gallega. Consciente de la importancia del resultado de estas elecciones para la consolidación de su liderazgo en el PP e intentando además capitalizar su condición de gallego Rajoy hizo una intensa campaña en Galicia en donde ha pasado 10 de los 15 días de campaña. También Gallardón, así como otros líderes más afines a la línea de Rajoy. No así Esperanza Aguirre ni tampoco Camps, en lo que parece un intento de separar al PP gallego de los posibles efectos del caso Gurtel.

Partido Socialista de Galicia

El Presidente saliente, Emilio Pérez-Touriño, repite por tercera vez como candidato a Presidente de la Xunta por el PSdeG-PSOE encabezando la lista por Pontevedra. En A Coruña la cabeza de lista es Mar Barcón, Secretaria de organización del PSOE gallego, en Lugo encabeza la lista Ricardo Varela, vicesecretario general y *conselleiro* de Trabajo y en Ourense Manuel Vázquez *conselleiro* de Medio Ambiente y con fuerte liderazgo en el socialismo orensano.

Si bien Galicia es una de las Comunidades Autónomas que sale mejor parada de la crisis, entre otras cosas por apenas depender de la construcción la evolución de la crisis económica se ha convertido en elemento esencial, especialmente en Vigo cuya dependencia de Citroën la hace especialmente vulnerable a las consecuencias de la crisis. Sobre esta base la movilización de los indecisos, fundamentalmente votantes socialistas en las generales de 2008, es el eje de la estrategia socialista.

En su campaña Touriño proyecta un estilo «presidencial» señalando como pauta y objetivo central de su política «compartir Galicia», porque «Galicia sólo puede

ser de todos los gallegos y todas las gallegas». En este marco, plantea la necesidad de un pacto político y social, un gran «acuerdo nacional» sobre la situación económica y el empleo; sobre el impulso a la lengua gallega; y sobre la reforma del Estatuto.

En el marco del proceso de negociación y elaboración del sistema de financiación de las Comunidades Autónomas la reivindicación de una financiación justa para Galicia constituye otro eje de campaña. En este sentido el Presidente de la Xunta insiste en situar las características de la estructura de la población como criterio para el reparto, dadas las características de dispersión poblacional y de envejecimiento que definen la situación gallega.

La organización central del PSOE y el Gobierno participan activamente también en la campaña gallega. Así, el Presidente Zapatero participó en 4 actos electorales, uno por provincia y diversos ministros apoyaron también las candidaturas socialistas tanto en actos como mediante la presentación de diversos acuerdos de inversión del Estado para infraestructuras o equipamientos. También Felipe González participó en apoyo a la candidatura de Touriño.

Bloque Nacionalista Galego

Anxo Quintana repite por segunda vez como candidato a la presidencia de la Xunta por el BNG encabezando la lista de A Coruña, mientras Fernando Xabier Blanco encabeza la de Lugo, Alfredo Suárez la de Ourense y M^a Teresa Táboas la de Pontevedra.

La Asamblea Nacional del BNG celebrada a finales de 2006 supuso un avance organizativo al abandonar el funcionamiento asambleario, se reafirmó en su planteamiento nacional y eligió a Anxo Quintana como Portavoz Nacional de la organización. Sin embargo no parece avanzar en una mayor integración política interna de las diversas organizaciones y sectores que confluyeron en el Bloque. Así, la candidatura de Quintana sólo contó con el apoyo del 62% de los votos en la Asamblea y tiene una mayoría precaria en la Comisión Ejecutiva.

La defensa de la lengua gallega y un Estatuto que reconozca el «carácter nacional» de Galicia, son los ejes centrales de su planteamiento cara a las elecciones de 2009. En esta dirección plantea reemprender el proceso de reforma del Estatuto intentado de nuevo un acuerdo con el PP.

Otras opciones

Además de las tres opciones con representación parlamentaria otras candidaturas pugnan también por el voto del electorado gallego.

Esquerda Unida (Izquierda Unida) en la que Yolanda Díaz, coordinadora general de Galicia, vuelve a ser candidata por segunda vez. Tiene un nivel muy marginal de apoyos en Galicia, por debajo del 1% en las autonómicas y del 2% en las generales. Intenta consolidar una suave progresión en las elecciones autonómicas que le permita llegar a las cifras de las elecciones generales.

Unión por el Progreso y la Democracia. El nuevo partido que consiguiera representación parlamentaria por Madrid en las generales de 2008 se plantea su desarrollo en Galicia y presenta candidatura en las 4 provincias.

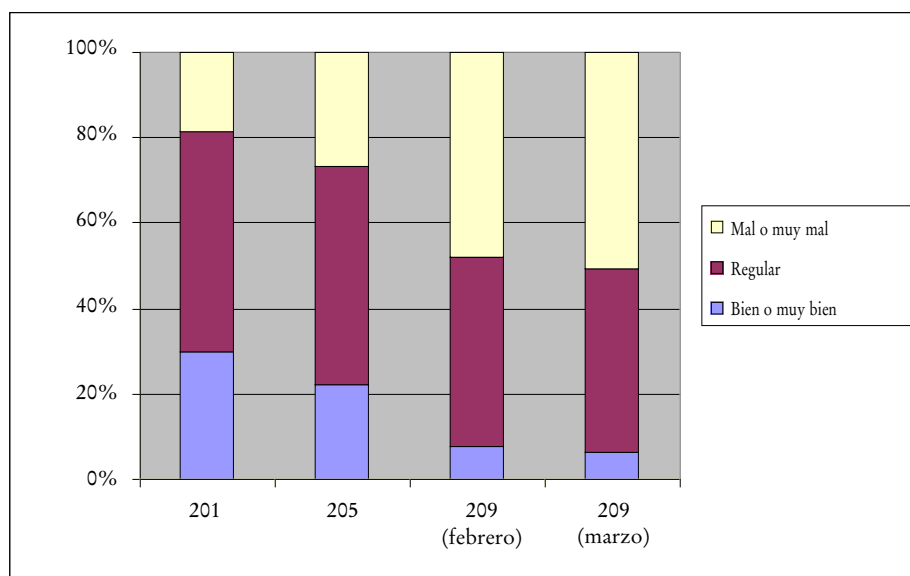
Igualmente otras formaciones del galleguismo: *el Frente Popular Galega*, de izquierdas, nacionalista e independentista; *Terra Galega*, partido *galeguista* de centro progresista, surge en 2006 a partir de la integración de diversas formaciones; *Mais Galicia*, centrista, se forma a partir del Partido Galeguista junto a un sector escindido de Terra Galega.

El «clima» de opinión pública

A finales del otoño 2008 las encuestas apuntaban un ligero ascenso de los partidos de la coalición de Gobierno, tendencia que fue revirtiendo paralelamente al desarrollo de los efectos de la crisis económica. En este marco, a lo largo de la precampaña y la campaña el PP fue recortando distancias en las encuestas hasta dejar los pronósticos en un equilibrio de fuerzas. Pequeños desplazamientos de votos podían reforzar al Gobierno, pero también dar un vuelco a la situación.

Los datos de encuesta en la precampaña expresan la percepción negativa de la situación por parte de los gallegos, habiéndose incrementado sustancialmente el porcentaje de valoraciones malas o muy malas en 2009 con respecto a las elecciones de 2005 o 2001. Las valoraciones negativas de la situación económica acostumbra a tener efectos electorales negativos sobre el Gobierno.

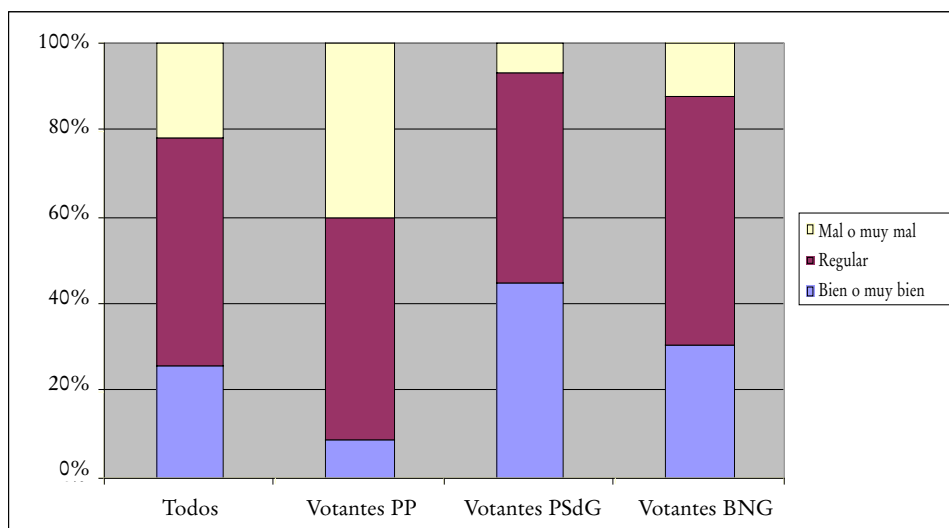
GRÁFICO 1: EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA GALLEGA



Fuente: CIS (Estudios 2434, 2611, 2783 y 2796).

En 2005, después de dieciséis años ininterrumpidos con mayorías parlamentaria absolutas del PP, la mayoría de los gallegos deseaba un cambio de Gobierno. En 2009, después de una legislatura de Gobierno PSdG-BNG, eran otra vez más los que pensaban que era deseable un cambio de Gobierno que los partidarios de su estabilidad. Además, en el conjunto de la sociedad gallega existía un equilibrio entre las valoraciones positivas y negativas del Gobierno, con una amplia franja de valoraciones como «regular» (Gráfico-2).

GRÁFICO 2: VALORACIÓN DE LA ACTUACIÓN DE LA XUNTA



Fuente: CIS (Estudio 2796).

La distribución de estas opiniones entre los electorados de 2005 de los tres principales partidos, si bien seguía la lógica partidista descansaba también sobre la calificación «regular», que dejaba la puerta abierta a la estabilidad o al cambio. Las expectativas que había levantado el Gobierno entre socialistas y nacionalistas no se vieron satisfechas, pero la acción del Gobierno tampoco había suscitado una clara crítica.

Del estado de la opinión pública se desprende pues la posibilidad de cambios, pero también que en todo caso serían suaves, en un sentido u otro.

Los resultados

Aspectos generales

Con una participación similar a la de cuatro años antes, el PP volvió a ser el partido más votado con el 46,3% de los votos, que supone un ligero incremento respecto a 2005. Por su parte el PSdG-PSOE y el BNG perdieron algo más de

dos puntos cada uno de ellos. En base a estos resultados el PP recupera 1 escaño a costa del bipartito pasando de esta manera a detentar la mayoría absoluta en el Parlamento gallego y por lo tanto a recuperar la Presidencia de la *Xunta*.

TABLA 1: RESULTADOS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2009
(Y DIFERENCIAS CON 2005 Y 2008)

| | Resultados 2009 | <i>Diferencia Aut. 09-Aut. 05</i> | <i>Diferencia Aut.09- Gen. 08</i> | Diputados 2009 (dif. Aut.09-Aut.05) |
|-----------------|----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--|
| % Participación | 64,4 | +0,2 | -6,1 | |
| | <i>%s/votantes</i> | | | |
| PP | 46,3 | +1,2 | +2,7 | 38 (+1) |
| PSdeG-PSOE | 30,7 | -2,3 | - 9,6 | 25 (=) |
| BNG | 15,9 | -2,7 | +4,4 | 12 (- 1) |
| UPyD | 1,4 | +1,4 | +0,8 | - |
| EU-UG | 1,0 | +0,2 | - 0,4 | - |

La participación

Con un leve incremento de la participación (+0,2 puntos) respecto a 2005, las elecciones autonómicas de 2009 pasan a ser las que han registrado un mayor nivel de participación, superando también ligeramente a las autonómicas de 1993. El equilibrio de fuerzas mantenía la tensión electoral y los esfuerzos de movilización por parte de los diferentes partidos.

Por provincias Lugo se mantiene como la más participativa (66,9%) siendo La Coruña la menos participativa como es pauta casi habitual (63,0%) dentro de un marco de moderadas diferencias interprovinciales en el nivel de participación.

Desde el punto de vista de la participación el aspecto más novedoso de estas elecciones lo presenta el incremento de la participación en Pontevedra (+1,7) en contraste con las demás provincias, especialmente en Lugo (-1,6) siendo muy suave en La Coruña y Orense (0,2 y 0,3 puntos respectivamente). En conjunto una diferencia de 3,3 puntos entre los dos extremos de la variación, una diferencia relativamente pequeña entre provincias que es una pauta habitual en la evolución electoral gallega. Con respecto a las generales de 2008 se produce un importante descenso de la participación (-6 puntos) que como es también pauta habitual es superior en La Coruña y Pontevedra (las provincias donde son mayores las oscilaciones del nivel de participación entre elecciones generales y autonómicas) y más suave en Lugo y Ourense.

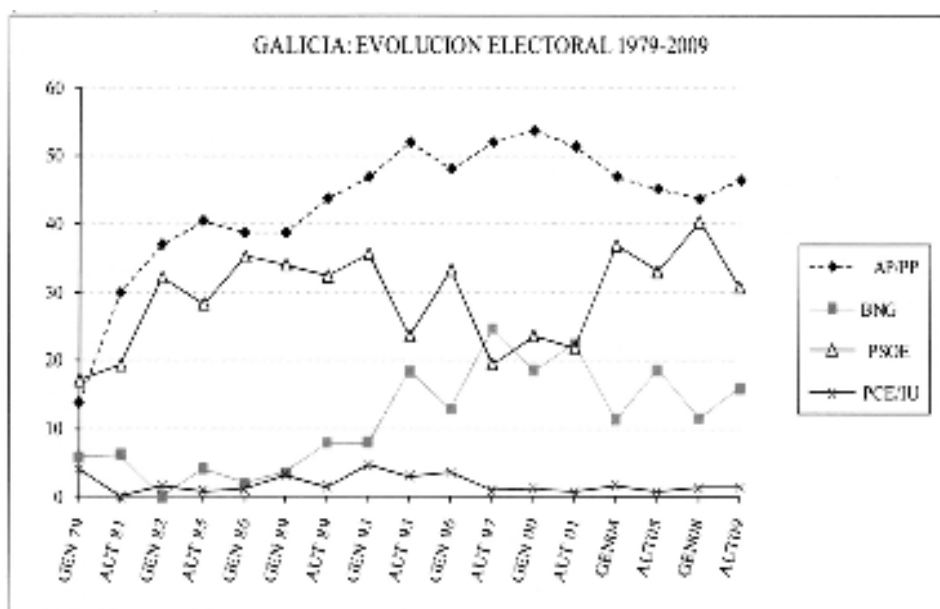
La orientación del voto

El PP, repite por enésima vez como partido más votado (789.427 votos; 46,3%) con un ligero incremento (+1,2 puntos) respecto a 2005, seguido del PSdG que se mantiene como segunda fuerza (524.488 votos; 30,7%) si bien con un ligero

retroceso (-2,3 puntos). En tercer lugar continua el BNG (270.712 votos; 15,9%) que también experimenta un retroceso (-2,7 puntos). Por su parte IU continúa como fuerza marginal (1%) y se ve incluso superada por la nueva UPyD (1,4%). En conjunto pues, cambios suaves en los apoyos electorales que favorecen a la oposición y castigan a los dos partidos de Gobierno.

Este resultado muestra la solidez organizativa y de apoyo electoral del PP en Galicia, instalado en los 750.000-800.000 votos desde 1993 al tiempo que también parece indicar la consolidación del PSdG en el nivel de los 500.000-550.000 votos que alcanzó en 2005. Pero el PSdG queda lejos del nivel que alcanzó tan sólo un año antes en las generales de 2008, su record histórico, y muestra importantes oscilaciones según el tipo de elección (mejor en generales que en autonómicas) mientras el PP presenta mucha mayor estabilidad. Los resultados de 2009 parecen frenar el descenso del PP desde 2001, así como la tendencia ascendente del PSdG acercándose al PP.

GRÁFICO 3. EVOLUCIÓN ELECTORAL EN GALICIA 1977-2009:
ELECCIONES GENERALES Y AUTONÓMICAS (% S/VOTANTES)



Más preocupantes son los resultados para el BNG que continúa su tendencia a la baja desde 1997. La estabilidad de resultados entre las generales de 2004 y 2008 parecía indicar que su acceso al Gobierno le había permitido frenar el descenso y consolidarse en los 300.000-325.000 votos pero no es así. La relación entre PSdG y BNG se ha situado en una nueva fase de dominio socialista desde 2004-2005, después de un periodo de equilibrio durante los noventa con la crisis socialista y el paralelo auge del BNG. Existe un espacio electoral común entre

PSdG y BNG que va más allá de un sector de votantes duales que alternan entre ambos partidos entre elecciones generales y autonómicas.

También la «fuga» de votantes de ambos partidos a pequeñas candidaturas (especialmente UPyD y Terra Galega en La Coruña) contribuyen a la explicación de un cambio a partir de la movilización/desmovilización de unas pocas decenas de miles de votos.

La perspectiva territorial

La distribución de los apoyos electorales en el nivel provincial es muy homogénea y por lo tanto en las 4 provincias se repite, con ligeras variaciones, la misma pauta de distribución que la expresada a nivel general de Galicia. El PP es el partido dominante en las 4 circunscripciones seguido del PSOE y del BNG.

TABLA 2: RESULTADOS POR PROVINCIAS EN 2009 (Y DIFERENCIAS CON 2005)

| | A Coruña | Lugo | Ourense | Pontevedra |
|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Abstención | 37,0 (+0,2) | 33,1 (+1,7) | 35,9 (+0,3) | 34,7 (-1,7) |
| | %s/votantes | | | |
| PP | 45,1 (+2,4) | 47,3 (-1,4) | 48,2 (-2,4) | 46,4 (+2,5) |
| PSdeG | 30,3 (-2,8) | 32,4 (-2,0) | 31,6 (+0,9) | 30,2 (-3,2) |
| BNG | 15,6 (-4,8) | 14,4 (=) | 15,8 (-0,4) | 16,8 (-2,3) |

El PP continua presentando sus mejores resultados en Ourense, pero en estas elecciones se ha homogeneizado su implantación debido a su retroceso en Ourense (-2,4) y al incremento que obtiene en La Coruña (+2,4) y Pontevedra (+2,5). Esta evolución contrasta con la del PSOE que presentan sus retrocesos más significativos en estas circunscripciones (-2,8 y -3,3 respectivamente) mientras consigue mejorar sus resultados en Ourense (+1). También el BNG experimenta sus retrocesos más significativos en La Coruña y Pontevedra (-4,8 y -2,3 respectivamente), pareciendo acusar el avance del FPG (+2,2) en La Coruña, la única provincia donde es significativo.

En el nivel municipal, el PP también vence en toda Galicia en 2009: es el partido más votado en 278 de los 315 municipios gallegos, por 33 el PSdG y 4 el BNG. Además, al recuperar la ventaja electoral en A Coruña vuelve a ser el partido más votado en todas las principales ciudades de Galicia. Es igualmente el partido más votado en todos los municipios con más de 6.000 habitantes.

Estos resultados son muy parecidos a los de las elecciones municipales de 2007. Sin embargo al no tener capacidad para formar alianzas, excepto en situaciones puntuales con candidaturas locales, la coalición PSdG y BNG, consiguió la alcaldía en el 43% de los municipios. En relación a las Diputaciones provin-

ciales, el PP retuvo las de Ourense y Pontevedra, mientras el PSdG con el apoyo de BNG mantuvo la de A Coruña que conquistó en 2003. El cambio se produjo en la de Lugo donde el PP perdió la mayoría absoluta que tenía desde 1983 y la presidencia pasó al PSdG apoyado por el BNG.

Las elecciones locales habían dejado las alcaldías de A Coruña, Vigo, Ourense y Santiago en manos socialistas con apoyo del BNG, así como además el de IU en Ferrol. En Lugo la alcaldía queda en manos del PSdG en minoría. Por su parte el BNG alcanza la alcaldía de Pontevedra con apoyo de los socialistas. Sin embargo la alcaldía no parece haber dado réditos electorales en las autonómicas y el PP obtiene en las principales ciudades avances claramente por encima de su media –o a su nivel en Santiago– mientras sólo retrocede en Ferrol. En cambio PSdG y BNG experimentan en las principales ciudades unos retrocesos superiores a su respectiva media. A Coruña (donde los socialistas no perdían ninguna elección desde 2001), Pontevedra y Vigo son los casos más descolantes. El cambio tiene pues base urbana.

El nivel individual

La tabla de transferencias de voto a nivel individual entre las elecciones autonómicas de 2009 y 2005 (Tabla 3) indica las direcciones e intensidad de los flujos de voto entre partidos entre ambas elecciones. De ella se deduce que el cambio a favor del PP en 2009 se ha basado en 3 grandes aspectos:

1) Por una parte, en ser el partido con mayor nivel de lealtad entre sus electores: más de 90% de quienes lo votaron en 2005 lo volvieron a hacer en 2009, en cambio la lealtad es menor en los electorados de PSdG y BNG.

TABLA 3: TRANSFERENCIAS DE VOTO ENTRE LAS AUTONÓMICAS DE 2005 Y LAS AUTONÓMICAS DE 2009 (% COLUMNA)*

| Recuerdo de voto elecciones autonómicas 2005 | | | | | | | |
|--|--------------|-----------|-----------|-----------|---------|------------|----------|
| | | PP | PSdG | BNG | No edad | Abstención | Total |
| Recuerdo de voto elecciones autonómicas 2009 | PP | 91 | 11 | 5 | 22 | 23 | 38 (871) |
| | PSdG | 2 | 68 | 12 | 19 | 5 | 26 (595) |
| | BNG | 1 | 5 | 66 | 26 | 2 | 13 (289) |
| | IU-EU | 0 | 1 | 2 | 4 | 0 | 1 (24) |
| | UpyD | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 (29) |
| | Terra Galega | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 (15) |
| | Otro | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 (20) |
| | Blanco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 (67) |
| | Abstención | 5 | 10 | 9 | 23 | 62 | 16 (366) |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | | (749) | (748) | (324) | (73) | (267) | (2276) |

* Entre paréntesis, el número de individuos.

Fuente: CIS (Estudio 2796).

2) En el marco de una cierta volatilidad entre los 3 partidos, el PP consiguió atraer un buen número de votos desde los electorados 2005 de sus principales rivales PSOE y BNG, mientras que estos partidos apenas consiguieron atraer votantes 2005 del PP: un 11 y un 6% de los votantes del PSdG— en 2005 votaron al PP en 2009, respectivamente, frente al 2% de los votantes del PP que se fueron al PSdG-PSOE y el 1 al BNG.

3) En 2009 la desmovilización hacia la abstención entre votantes del PP en 2005 es mucho menor que entre los votantes de los partidos de izquierda en 2005. Además, el PP consigue movilizar abstencionistas de 2005 en mucha mayor medida que socialistas y nacionalistas.

¿Cómo se ubican estos cambios en las pautas de comportamiento electoral y de la competición política en Galicia? Como es sabido la competencia electoral en Galicia se articula sobre dos ejes de competición: el eje de izquierda-derecha y el eje territorial/nacional. La percepción propia y la de los partidos en ambos ejes sienta las bases de la estabilidad e institucionalización del sistema de partidos y define los espacios de competición entre los partidos. En conjunto, la competición electoral en Galicia se orienta fundamentalmente sobre el eje izquierda/derecha, de modo que el eje territorial/nacional desempeña un papel menos importante.

La dimensión izquierda-derecha discrimina a los electorados de los tres grandes partidos (Tabla 4). En los espacios de la derecha y el centro-derecha, donde se concentra alrededor del 20 % de los electores, el PP es prácticamente «partido único» consiguiendo el voto de la práctica totalidad de los votantes en este espacio ideológico. Por otra parte, en la izquierda y el centro-izquierda, donde se ubica el 40% de los votantes, la inmensa mayoría vota al PSdG o al BNG, decantándose en 2009 a favor del PSdG el mayor equilibrio que existía en 2005 entre socialistas y el BNG.

TABLA 4: ESCALA IZQUIERDA-DERECHA Y COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS GALLEGAS, 2009 Y 2005*

| Ideología | Elecciones | | | | | | | | | |
|------------------|------------|------|-----|-------|-------------------|------|------|-----|-------|-------------------|
| | 2009 | | | | | 2005 | | | | |
| | PP | PSdG | BNG | Otros | <i>Electorado</i> | PP | PSdG | BNG | Otros | <i>Electorado</i> |
| Izquierda (1-2) | 2 | 53 | 42 | 4 | 9 | 0 | 46 | 46 | 9 | 9 |
| Centro-Izq (3-4) | 5 | 55 | 33 | 7 | 28 | 1 | 54 | 42 | 2 | 32 |
| Centro (5-6) | 60 | 28 | 6 | 7 | 43 | 46 | 36 | 16 | 2 | 37 |
| Cent-Der (7-8) | 97 | 2 | 0 | 1 | 16 | 94 | 5 | 2 | 0 | 17 |
| Derecha (9-10) | 97 | 1 | 1 | 0 | 4 | 99 | 2 | 0 | 0 | 5 |

*Los valores en cada casilla son porcentajes de fila, excepto para el *Electorado* en donde los porcentajes son de columna. Fuente: CIS (Estudios 2611 y 2796).

Pero el cambio más relevante entre las dos elecciones ha tenido lugar en el espacio de centro, donde se autoubican el 40% de los electores. En este espacio el PP incrementa sustancialmente sus apoyos en relación a 2005, al tiempo que PSdG y BNG retroceden.

En la dimensión de nacionalismo gallego (Tabla-5) la mayoría de los gallegos se vuelve a situar en la categoría central, casillas 5 y 6 de la escala, en donde 1 es mínimo nacionalismo gallego y 10 es máximo nacionalismo gallego. Además, las posiciones de mínimo nacionalismo gallego (1 y 2 y 3 y 4), en las que se sitúan entre el 40 y el 45% de los gallegos, dominan sobre las posiciones de máximo nacionalismo gallego (7 y 8 y 9 y 10), en las que está entre el 15 y 20% de los gallegos.

TABLA 5: ESCALA DE NACIONALISMO GALLEGO Y COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS GALLEGAS, 2009 Y 2005*

| Elecciones | | | | | | | | | | |
|----------------------|----|------|-----|-------|-------------------|------|------|-----|-------|-------------------|
| 2009 | | | | | | 2005 | | | | |
| Nacionalismo gallego | PP | PSdG | BNG | Otros | <i>Electorado</i> | PP | PSdG | BNG | Otros | <i>Electorado</i> |
| Mínimo (1-2) | 61 | 28 | 5 | 7 | 24 | 58 | 31 | 7 | 4 | 24 |
| (3-4) | 53 | 34 | 8 | 5 | 18 | 42 | 37 | 19 | 2 | 22 |
| (5-6) | 43 | 37 | 14 | 6 | 40 | 33 | 43 | 23 | 1 | 36 |
| (7-8) | 23 | 28 | 46 | 4 | 13 | 15 | 23 | 58 | 4 | 14 |
| Máximo (9-10) | 31 | 20 | 46 | 3 | 4 | 31 | 20 | 49 | 0 | 5 |

*Los valores en cada casilla son porcentajes de fila, excepto para el *Electorado* donde los porcentajes deben leerse en columna. Fuente: CIS (Estudios 2611 y 2796).

Los tres grandes partidos, sobre todo el PSdG-PSOE, consiguen niveles significativos de apoyo en todas las categorías, de modo que la distribución de sus votantes es mucho más homogénea que cuando se trata del espacio de izquierda-derecha. Por supuesto, el BNG es quien más votantes tiene entre los gallegos más nacionalistas, pero en este espacio también compiten con buen resultado tanto el PSdG como el PP. Así, si bien el eje discrimina no produce una gran polarización. Ello juega en desventaja para el BNG que encontrando competición en su teórico espacio natural no es capaz de entrar significativamente en los demás espacios. El PP es el más votado por los gallegos menos nacionalistas y, en 2009, también por los que están en las posiciones intermedias (casillas 5 y 6 de la escala), cuando en 2005 era el PSdG-PSOE el ganador aquí.

La recuperación del PP en los espacios centrales de ambos ejes es el aspecto clave en los cambios entre 2005 y 2009 que, sin ser muy importantes cuantitativamente, lo son suficientemente como para provocar un cambio de Gobierno.

El nivel institucional

Después de más de veinticinco años de victorias electorales consecutivas del PP en Galicia, la incertidumbre sobre las elecciones autonómicas no tiene que ver con el partido que obtendrá el mayor número de votos y escaños, sino en si el PP alcanzará el umbral de votos que le otorga la mayoría absoluta de los escaños. Gracias a la sobrerrepresentación que otorga el sistema electoral al partido mayoritario, el PP obtiene 38 escaños, que significan la mayoría absoluta, a pesar de obtener 6.000 votos menos que PSOE y BNG juntos que suman 37 escaños.

El PP recupera en Pontevedra uno de los dos escaños que perdiera en 2005 en beneficio del PSOE, que pierde ahora uno. En La Coruña el PP recupera el escaño que perdió en 2005 en beneficio entonces del PSdG, que lo mantiene, mientras es el BNG el que lo pierde en el marco de un continuado retroceso en la provincia desde 2001. En contrapartida el PP pierde 1 escaño en Ourense en beneficio del PSdG al experimentar una ligera reducción de su ventaja sobre los socialistas.

Independientemente del debate en torno a la regulación sobre el voto de los residentes ausentes, el llamado «voto emigrante» es importante en Galicia más que en ninguna otra Comunidad Autónoma. En estas elecciones estaban censados 335.357 electores que residen en el extranjero, el 12,7% del total de electores. La Coruña es la provincia que más electores tiene en el exterior, un total de 117.882, pero es en Ourense donde es más significativo su impacto al representar el 20,94% de los electores de la provincia. Le siguen Lugo, con un 12,17%; Pontevedra, con un 11,3%; y La Coruña, con un 11%. Con una participación del 31% el PSdG fue la opción que recogió más votos entre estos electores. Sin embargo dados los cocientes en la distribución de escaños tan sólo en Ourense el voto emigrante podía tener alguna influencia. La ventaja de 1.500 votos en este «colegio electoral» fue suficiente para que el PSdG obtuviera su quinto escaño en la provincia que de otro modo hubiera quedado atribuido al PP.

Dada la recuperación de la mayoría absoluta por el PP, la constitución de Gobierno no ofrecía ninguna incógnita y Alberto Núñez Feijóo es elegido nuevo Presidente de la Xunta con mayoría absoluta en la primera votación.

TABLA 6. ELECCIONES GALLEGAS DE 2009:
DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS (*DIFERENCIA CON 2005*)

| | A Coruña | Lugo | Ourense | Pontevedra | GALICIA |
|-------|----------|-------|---------|------------|----------------|
| PP | 12 (+1) | 8 (=) | 7 (-1) | 11 (+1) | 38 (+1) |
| PSdeG | 8 (=) | 5 (=) | 5 (+1) | 7 (-1) | 25 (=) |
| BNG | 4 (-1) | 2 (=) | 2 (=) | 4 (=) | 12 (-1) |

Se mantiene sin embargo un gran equilibrio de fuerzas a nivel parlamentario al disponer el Gobierno de un solo voto de ventaja respecto a la oposición, de

idéntica manera a la legislatura anterior pero con posiciones intercambiadas de los actores. En principio la mínima ventaja no parece que pueda ser un factor de inestabilidad del Gobierno, menos incluso que en la legislatura anterior cuando el Gobierno era de coalición.

Los resultados y el proceso político

Las elecciones gallegas y sus resultados tienen siempre una doble perspectiva de lectura: en clave gallega y en clave española.

A nivel general español, los resultados de las elecciones significan un cierto reequilibrio en la distribución del poder en las Comunidades Autónomas, recuperando el PP Galicia a costa del PSOE-BNG. El simultáneo acceso del PSOE al Gobierno vasco, con el apoyo del PP, es la contrapartida para el mantenimiento de la situación. El PSOE preside las Comunidades de Asturias, Aragón, Baleares y Cataluña en coalición, en el País Vasco en minoría y en Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura con mayoría absoluta. Participa asimismo en el Gobierno de coalición en Cantabria presidido por el PRC. Por su parte el PP gobierna con mayoría absoluta en Castilla y León, Galicia, Madrid, Murcia, La Rioja y Valencia, participando en el Gobierno de coalición de Canarias, presidido por CC. En Navarra gobierna UPN en minoría.

Por otra parte, los resultados de las elecciones gallegas eran especialmente importantes para el proceso interno en el PP a nivel general. La consolidación/debilitamiento de Rajoy dependía también de los resultados en las elecciones gallegas. Después de la derrota en las generales de 2008 y cuestionado su liderazgo desde sectores relevantes del PP, las elecciones gallegas aparecían como un claro test, dado que Feijóo era un hombre de Rajoy (y que el propio Rajoy era gallego). Una derrota hubiera significado avanzar hacia una crisis interna de consecuencias difícilmente previsibles. Finalmente, la recuperación de la mayoría absoluta en Galicia ha supuesto un importante apoyo para Mariano Rajoy, que se había volcado intensamente en las elecciones gallegas. La posterior victoria del PP en las europeas de Junio fue un nuevo factor de consolidación para Rajoy.

Queda la incógnita de hasta qué punto puede afectar el pase a la oposición del BNG y una eventual crisis interna sobre los apoyos que han venido aportando los dos diputados del BNG al Gobierno en minoría del PSOE a nivel central. En principio no parece que pueda haber cambios significativos en el corto plazo de dos años hasta las elecciones generales de 2012.

A nivel gallego el retorno del PP al Gobierno cierra un periodo transitorio, al menos por ahora, en la oposición. Pero no significa una vuelta al mismo PP. Los cambios en la organización después de la conflictiva sucesión de Fraga así como el perfil más centrista y mejor base urbana derivado de las elecciones de 2009 así parecen indicarlo. Para PSdG y BNG, de nuevo en la oposición, se abre una nueva fase que parece llevar a procesos internos de «digestión» en uno y otro partido. Touriño presentó inmediatamente su renuncia a seguir liderando el PSdG, función que asume posteriormente el líder orrensano Manuel Vázquez. Por su parte el BNG debe

situarse frente a un continuado descenso electoral en el marco de un contexto interno caracterizado por la división. En todo caso, cualquier alternativa al PP pasa necesariamente por una alianza entre PSdG y BNG. Es decir, son partidos obligados a entenderse si quieren gobernar y plasmar sus planteamientos en políticas públicas en Galicia.

Por lo que se refiere al paralizado proceso de reforma del Estatuto nada ha cambiado desde el punto de vista de la aritmética parlamentaria para la configuración de los 2/3 de mayoría necesaria. La situación no presenta otras alternativas que el consenso total o la parálisis. Tanto entre PP y PSdG como entre PP y BNG suman los votos necesarios, pero en cambio PSdG y BNG no suman suficiente. Por tanto la presencia del PP es ineludible, bien sea a través de mayoría bipartidista o bien en un consenso tripartito. Por otra parte, dada la mutua necesidad de PSdG y BNG para configurar mayorías de Gobierno, no parecen factible que alguno de ellos pueda decantarse por participar en contra del otro en mayorías de dos partidos con el PP. Por lo tanto el consenso tripartito parece la única posibilidad. O la parálisis.

Resultados elecciones autonómicas 2009

| GALICIA RESULTADOS GLOBALES | | | |
|--------------------------------|-----------|--------------|---------|
| Electores | 2.648.276 | | |
| Votantes | 1.706.198 | | |
| % Participación | | 64,4 | |
| | Votos | % s/votantes | escaños |
| PP | 789.427 | 46,3 | 38 |
| PSdeG | 524.488 | 30,7 | 25 |
| BNG | 270.712 | 15,9 | 12 |
| UPyD | 23.796 | 1,4 | |
| EU-IU | 16.441 | 1,0 | |
| Diversos PANE | 21.699 | 1,3 | |
| Verdes | 5.911 | 0,4 | |
| Otros | 10.430 | 0,6 | |
| Blancos | 28.071 | 1,7 | |
| Nulos | 15.223 | 0,9 | |

RESULTADOS POR PROVINCIAS

| Votos | A Coruña | Lugo | Ourense | Pontevedra |
|--|----------|--------|---------|------------|
| Electores | 1071898 | 346193 | 355666 | 874519 |
| Votantes | 675255 | 231678 | 228079 | 571186 |
| % Participación <i>% s/Votantes</i> | 63,0 | 66,9 | 64,1 | 65,3 |
| PP | 45,1 | 47,3 | 48,2 | 46,4 |
| PSdeG | 30,3 | 32,4 | 31,6 | 30,2 |
| BNG | 15,6 | 14,4 | 15,8 | 16,8 |
| Escaños | A Coruña | Lugo | Ourense | Pontevedra |
| PP | 12 | 8 | 7 | 11 |
| PSdeG | 8 | 5 | 5 | 7 |
| BNG | 4 | 2 | 2 | 4 |

Fuente: Xunta Electoral de Galicia (DOG, 27-03-2009).